

Obrazac 20.
ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOGA UPRAVITELJA

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa: **St -157/2012**

Dužnik: **VIG IMPEX d.o.o. u stečaju, Solin, Dračevac 11, OIB: 87237528284**

Završni račun sadrži: I. račun prihoda i rashoda (izračun ostatka), II. završnu bilancu (fakultativno), III. završni izvještaj stečajnoga upravitelja i IV. završni (diobni) popis.

I. RAČUN PRIHODA I RASHODA

Račun prihoda i rashoda treba izraditi na temelju tekućeg knjigovodstva, pri čemu treba obuhvatiti sve financijske promjene u formi prihoda i rashoda tijekom stečajnoga postupka prema kronološkom redu te razvrstati ih prema stvarnim kriterijima (vrstama prihoda i rashoda). Treba priložiti sve potrebne potvrde, dokaze, bankovne izvratke, kako bi se osigurala mogućnost ispitivanja navedenih podataka i urednog vođenja financija.

I.1. PRIHODI

	u kn
Od prodaje zemljišta – parkirališta na Dračevcu	142.700,00
Od prodaje pokretne imovine (oprema i inventar)	130.350,00
Od prodaje automobila Mazda	4.100,00
Od zakupnine fasade objekta na Dračevcu	39.750,00
Od prodaje otpadnog materijala	1.898,00
Naplaćene tražbine	6.200,00
Od kamata	474,82
UKUPNO:	325.472,82

I.2. RASHODI

	u kn
Plaćeni PDV (porez na dodanu vrijednost)	35.195,00
Sudske i JB pristojbe	5.076,00
Oglašavanje prodaje u SD	6.012,00
Usluge demontaže kotlovnice	3.625,00
Procjena nekretnine	1.500,00
Usluge izrade zadnjeg GFI-a prije stečaja i popis. povj. - bruto	6.250,00
Knjigovodstvene usluge	48.700,00
FINA – upisi u očevidnik, predaja GFI-a i drugo	1.017,50
Bankarske naknade (dosadašnje i buduće)	4.961,65
Trošak kancelarijskog materijala	1.421,00
Ovrha Vodovoda i kanalizacije	1.451,00
Usluge vučne službe	312,5
Trošak nagrada steč. upravitelju s doprinosom za ZO	44.961,17

- Stara uredba (NN 189/2003)	20.920,20
- Nova uredba (NN 105/2015)	24.040,97
Sređivanje i arhiviranje dokumentacije	7.000,00
Završna dioba	156.000,00
Sudska pristojba - st. 25. Tarife sudsk. pristojbi	2.000,00
UKUPNO:	325.472,82

U prethodne dvije tablice prikazani su prihodi i rashodi i to ostvareni prihodi i rashodi koji su nastali i predvidivi u ovom stečajnom postupku.

U tablici I.1. prikazana je struktura prihoda iz koje je vidljivo da su najznačajniji prihodi ostvareni od prodaje zemljišta – parkirališta na Dračevcu 43,8%, prodaje pokretne imovine 40,0% i od zakupnina iznajmljivanja fasade za oglašavanje 12,2%, dok ostali čine cca 4,0% ukupnih prihoda.

Zemljište – parkiralište je prodano nakon osam oglasa objavljivanih na e-Oglasnoj, web trancama FINE i Sudačke mreže.

Pokretna imovina (oprema i inventar) prodavani su oglašavanjem u Slobodnoj Dalmaciji i neposrednom pogodbom.

Fasada objekta na Dračevcu iznajmljivana je za oglašavanje temeljem upita zainteresiranog zakupca.

U tablici I.2. sadržani su rashodi koji su do sada nastali i oni koji će biti isplaćeni iz sadašnjeg stanja na žiro računu (210.743,24 kune), a nakon usvajanja ovog završnog računa, odnosno suglasnosti Suda na završni diobni popis te određivanja nagrade stečajnom upravitelju i sl. U svakom slučaju raspoloživa sredstva na žiro računu dostatna su za te predvidive rashode.

U strukturi rashoda najzastupljenija je stavka koja se predviđa za završnu diobu i ona čini 47,9% ukupnih rashoda. Ova stavka nominalno iznosi 156.000,00 kuna i isplatit će se stečajnim vjerovnicima prvog višeg isplatnog reda čije se tražbine time namiruju u visini od 7,08% njihovih utvrđenih tražbina.

Od ostalih stavki po visini su značajne knjigovodstvene usluge, trošak stečajnog upravitelja s osnove nagrade za obavljene poslove stečajno-upravljačke službe, te plaćeni PDV na prodanu pokretnu imovinu i naplaćenu zakupninu.

II. ZAVRŠNA BILANCA (Fakultativno)

Bilanca treba biti izrađena u usporedbi s pregledom imovine i obveza (članak 223. Stečajnog zakona) te predstavlja računski, brojčani rezultat cjelokupne aktivnosti stečajnoga upravitelja u upravljanju i unovčenju predmeta stečajne mase, odnosno, u slučaju nastavka poslovanja treba sadržavati prikaz postojeće imovine u trenutku polaganja završnog računa. Treba biti vidljivo kakvo je stanje mase zatečeno na početku stečajnoga postupka, kako je ono procijenjeno, koja su izlučna i razlučna prava istaknuta, te koji su predmeti na kraju stečajnoga postupka unovčeni, koja su izlučna i razlučna prava realizirana, s kakvim uspjehom je stečajni upravitelj riješio pravne poslove koje nije u potpunosti ispunila nijedna ugovorna strana, kako je vodio sudske postupke i što se vratilo masi kroz pobijanje pravnih radnji stečajnoga dužnika. Osim toga tu se mora dati informacija o obvezama stečajne mase, o eventualno još neunovčivim predmetima stečajne mase, dok bi rezultati nastavka poslovanja poduzeća morali biti posebno prikazani.

Za ovaj stečajni postupak, na ovom mjestu, potrebno je istaknuti specifičnost vlasništva nekretnina na kojima je bila locirana ex klaonica i prerada mesa Vig impex-a d.o.o. u Solinu, Dračevac 11. Te specifičnosti stečajni upravitelj je u svojim izvješćima tijekom stečajnog postupka u više navrata isticao. U najkraćem, vlasnici zemljišta i objekata na njemu knjižni vlasnici su bili ex suvlasnici Vig impex-a d.o.o., a ta imovina je bila opterećena hipotekom banke. Jedino slobodno vlasništvo nekretnina društva Vig impex-a d.o.o. je bilo zemljište kupljeno od općine Solin. Međutim, dio tog zemljišta je pripao, nakon sporenja u

Trgovačkom sudu u Splitu i VTS-u, društvu Gugić d.o.o. nastalom diobom s osnivanjem društva Vig impex d.o.o. O tome više u nastavku u završnom izvještaju stečajnog upravitelja. Zbog toga je izraziti nesrazmjer između, na jednoj strani, prihoda stečajne mase i utvrđenih tražbina vjerovnika, na drugoj strani. Koliki je nesrazmjer pokazuje činjenica da će se vjerovnici prvog višeg isplatnog namiriti tek u visini od 7,08 % njihovih utvrđenih tražbina, dok su tražbine vjerovnika drugog reda više nego dvostruko veće od tražbina prvog isplatnog reda.

III. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOGA UPRAVITELJA

U završnom izvještaju stečajni upravitelj treba prikazati i obrazložiti (razjasniti) čitav tijek stečajnoga postupka u obliku navođenja svojih djelatnosti. Treba prikazati i razjasniti računske prikaze završnog računa (račun prihoda i rashoda, završnu bilancu, završni popis), primjerice bitna odstupanja u odnosu na izrađen pregled imovine i obveza na početku stečajnoga postupka, bitno niži ili viši postignuti iznos pri unovčavanju pojedinih predmeta stečajne mase no što se to procijenilo, zatim imovina koja nije unovčena odnosno koja nije unovčiva, rezultati nastavljanja poslovanja stečajnoga dužnika, koji su dvostranoobvezni pravni poslovi koje nije ispunila nijedna strana u potpunosti realizirani, u kojoj su mjeri stečajnoj masi vraćeni predmeti uslijed uspješnog pobijanja radnji stečajnoga dužnika, itd.

Ovaj stečajni postupak otvoren je 05. srpnja 2013.godine na prijedlog vjerovnika Gorana Lovrinovića.

Dužnik je, prije toga, pokušao provesti postupak predstečajne nagodbe, ali je prijedlog otvaranja postupka rješenjem Nagodbenog vijeća FINE ST 01 Regionalni centar Split od 22.03.2013. odbačen.

Ispitno i izvještajno ročište održani su 17. rujna 2013.godine, dok je posebno ispitno ročište održano 16.11.2020.godine.

Na oba ispitna ročišta (opće i posebno) ispitano je 38 tražbina prvog višeg isplatnog reda ukupnog iznosa 2.337.518,39 kuna, a drugog reda 33 tražbine ukupnog iznosa 5.946.488,22 kune, što znači prvi i drugi red ukupno 8.284.006,61 kuna.

Od prijavljenih tražbina prvog isplatnog reda priznato je i utvrđeno 2.204.117,73 kuna, a osporeno je 133.400,66 kuna i to iz razloga što je taj iznos sadržan u bruto prijavama radnika i u prijavi RH, MF, Porezne uprave. Oспорavanje tog iznosa u sporu je potvrđeno.

Od prijavljenih tražbina drugog isplatnog reda priznato je i utvrđeno 5.576.700,78 kuna, a osporeno je 369.787,44 kuna. Od osporenog iznosu u sporu je dokazana je osnovanost dijela tražbine vjerovnika Grad Split za iznos 8.171,60 kuna i za taj iznos su povećane priznate tražbine drugog isplatnog reda.

Stečajni upravitelj je tijekom ovog stečajnog postupka stalno isticao probleme vezane uz dosta složenu vlasničku situaciju imovine dužnika i njegovih vlasnika zbog činjenice da su građevinski objekti sagrađeni, rekonstruirani i dograđivani na zemljištu u privatnom vlasništvu bivših osnivača i vlasnika društva Vig impex d.o.o. i to bez zasnivanja prava građenja, a ta zemljišta i na njima egzistirajući objekti bili su zalog za osiguranje vraćanja kredita banke, koja je stečajni i istovremeno razlučni vjerovnik u ovom stečajnom postupku i založni vjerovnik u odnosu na zemljišnoknjižne vlasnike. Banka je prije stečaja bila pokrenula ovršni postupak na tim nekretninama koji je obustavljen vansudskom nagodbom između založnih dužnika i vjerovnika.

U zemljišnim knjigama su bivši vlasnici Dužnika Petar Vlastelica i Ante Gugić bili knjižni vlasnici zemljišta i objekata, koje je koristio stečajni dužnik i značajnim dijelom financirao njihovu izgradnju i rekonstrukciju,

Stečajni je upravitelj pokušavao s knjižnim vlasnicima i razlučnim vjerovnikom dio prihoda od prodaje te imovine odvojiti za stečajnu masu nakon njenog unovčavanja i diobe prihoda od prodaje između suvlasnika i razlučnog vjerovnika. Međutim, na žalost u tome nije uspio s obzirom da se unovčavanje realiziralo sporazumno između razlučnog vjerovnika, založnih dužnika i otkupitelja potraživanja, bez sudjelovanja stečajnog dužnika. Kupoprodaje je obavljena po nižoj cijeni od visine tražbine razlučnog vjerovnika, koji je izvršio prijeboj dijela tražbine s kupoprodajnom cijenom.

Pored toga, presudom Trgovačkog suda u Splitu 13 P-830/14, koja je dijelom potvrđena presudom i rješenjem od strane Visokog trgovačkog suda RH 61 Pž-5036/2017-6 od 03. srpnja 2019.godine izgubljen je i dio imovine od 504 m² od ukupno 1.037 m² zemljišta kojeg je Vig Impex d.o.o. „u stečaju“ bio zemljišnoknjižni vlasnik i koji nije opterećen razlučnim pravima. Tih 504 m² dosuđeni su

društvu Gugić d.o.o., koje je nastalo diobom Vig Impex-a s osnivanjem krajem 2008. s važenjem od 01.01.2009.godine.

U navedenim postupcima nije uvaženo da dioba zemljišta nije obavljena prilikom diobe društava (Vig impex d.o.o. i Gugić d.o.o.), već dvije godine kasnije između njih i njihovih vlasnika (Petar Vlastelica i Ante Gugić), tj. Ugovorom od 01.01.2011.g. (koji nije ovjeren kod javnog bilježnika, nije proveden u poslovnim knjigama ni jednog društva, po kojem nije plaćen porez na promet nekretnina), te da je ustupljeno bez naknade društvu Gugić d.o.o. pa u sporu nije prihvaćen protutužbeni zahtjev tuženika – Vig impex d.o.o. „u stečaju“ da se taj ugovor utvrdi ništetnim i bez pravnog učinka.

Nakon toga Vig impex-u d.o.o. u stečaju preostao je dio zemljišta od 533 m², procijenjene vrijednosti 533.000 kuna, tada jedina neunovčena imovina stečajnog dužnika koju je stečajni upravitelj pokušavao zajednički s založnim dužnicima i razlučnim vjerovnikom unovčiti u sklopu rješavanja unovčenja ukupne imovine ex klaonice i prerade mesa na lokaciji Dračevac, budući je izrazito komplicirane vlasničke strukture.

Međutim, pokušaji su bili neuspješni bez obzira na smještaj tog zemljišta između lokalne prometnice i parcela na kojima su objekti ex klaonice. Unatoč tome, što je stečajni upravitelj sudjelovao u početnim dogovorima oko moguće zajedničke prodaje s Perom Vlastelicom koji je stvarni, a po zemljišnim knjigama suvlasnik prodanih nekretnina u čijoj kupovini, da je transparentno prodana, trebao sudjelovati i ovaj stečajni dužnik, te sa tada jedinim potencijalnim kupcem Ivom Bartulovićem i stečajnim vjerovnikom Sberbank d.d., koji je istovremeno i založni vjerovnik. Kasnija konačna transakcija obavljena je bez saznanja i sudjelovanja stečajnog upravitelja.

O ostalim aktivnostima stečajni upravitelj je detaljnije izvještavao u prethodnim izvješćima, pa u ovom naglašava ono najvažnije:

- Unovčena je pokretna imovina stečajnog dužnika za što je bio objavljen oglas o prodaji u tiskanom izdanju Slobodne Dalmacije i ostvareni su neki prihodi od iznajmljivanja fasade ex klaonice na Dračevcu za javno oglašavanje,
- Prije podnošenja zahtijeva društva Gugić d.o.o. od 04.04.2014.g. za isključenje nekretnina (504 m² zemljišta) iz stečajne mase VIG IMPEX d.o.o. i to: k.č. 242/26 za cijelo (160 m²), k.č. 1250/23 za 68/76 dijela (68 m² od ukupno 76 m² površine cijelog) i k.č. 1363/5 za 276/354 dijela (276 m² od ukupno 354 m² površine cijelog), podnešen je Općinskom sudu u Solinu Prijedlog za uknjižbu 7 čestica zemlje ukupne površine 1.037 m². Uknjižba je provedena za 901 m² zemljišta, a uknjižba je odbijena za 136 m² s obzirom na činjenicu da na isto nije uknjižen prodavatelj, Grad Solin,
- Nakon provedene uknjižbe, a imajući u vidu i činjenicu da je čestica zemlje 242/26 po knjigovodstvenim evidencijama i dokumentaciji o pribavljanju bila vanknjižno vlasništvo Vig Impex-a obaviješten je 02.04.2014. zakupnik HT o tome da se repetitor nalazi na zemljištu stečajnog dužnika i zatražio raskid ugovora s postojećim zakupodavcem (Gugić d.o.o. ili Gugić Ante) i ukazao na mogućnost zaključenja novog ugovora s vlasnikom. (Ugovor o zakupu tada nije postojao u dokumentaciji stečajnog dužnika)
- Na ispitnom ročištu osporeni su dijelovi nekih tražbina koje su imale ovršne isprave i rješenja, pa je trebalo podnijeti tužbu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja dijela tražbina. Podnesene su tri tužbe (RH, MF, PU, Grad Split i Grad Solin) od kojih su dvije prihvaćene u cjelini, a treća, Grad Split u jednom dijelu 2.597,37 kuna, a nije prihvaćena za iznos 8.171,60 kuna i za taj iznos se ispravlja tablica drugog višeg isplatnog reda,
- Na Prekršajnom sudu u Splitu stečajni upravitelj je pozvan kao zakonski zastupnik stečajnog dužnika za prekršaje koji su nastupili prije stečaja. Bez obzira na to u dva slučaja (neisplata minimalne plaće i zbog nepravovremenog donošenja i dostavljanja radnicima rješenja o godišnjim odmorima) kažnjena je pravna osoba Vig Impex d.o.o. u stečaju, pa je stečajni upravitelj Visokom prekršajnom sudu RH podnio dvije žalbe kojima je osporavao osnovanost plaćanja novčanih kazni (2 x 8.000,00 kn) stečajnog dužnika, te je žalba uvažena,
- Zahtijevao povrat protupravno izvršenih sredstava po nalogu Prekršajnog suda u Starom Gradu s privremenim sjedištem u Hvaru, koje je FINA provela 11.05.2015.godine u iznosu 16.667,00 kuna, i 150,00 kuna naknade FINI. S obzirom da se radi o novčanoj kazni od prije stečaja, ista je tražbina nižeg isplatnog reda i nije se trebala naplatiti prisilno s računa

stečajnog dužnika, pa je nakon zahtjeva i ponavljanih inzistiranja stečajnog upravitelja izvršeni iznos vraćen na račun Vig Impexs-a d.o.o. u stečaju 18.06.2015.godine,

- Zahtjevao povrat protupravno izvršenih sredstava u iznosu 7.203,12 kuna i 196,00 kuna naknade FINE po osnovu obveze za spomeničku rentu iz 2010., 2011. i 2012.godine po nalogu RH, SDŽ, Grad Stari Grad. Ta su sredstva, također, vraćena na žiro račun stečajnog dužnika,
- Pored navedenog, stečajni upravitelj je dosta bio angažiran na pokušajima predlaganja zajedničke prodaje imovine (zemljište i objekti na Dračevcu) koja je bila dijelom u vlasništvu stečajnog dužnika, a većim dijelom zemljišnoknjižnih vlasnika Petra Vlastelice i Ante Gugića (raniji suvlasnici Dužnika) kao vlasnika imovine optereće hipotekom.

IV. ZAVRŠNI (DIOBNI) POPIS

Završni (diobni) popis predstavlja listu svih tražbina s naznakom njihovih vjerovnika koje će se pri završnoj diobi uzeti u obzir te je popraćen prijedlogom stečajnoga upravitelja za podjelu iznosa stečajne mase, koji će preostati po ispunjenju obveza stečajne mase radi namirenja ukupne sume prema listi (tablici) utvrđenih tražbina u stečajnoj kvoti.

U ovom stečajnom postupku do sada nije bilo isplata stečajnim vjerovnicima po djelomičnim diobama.

Stečajni upravitelj je u Završnom diobnom popisu, koji slijedi, uzeo u obzir sve tražbine stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda. Završnom diobom se isplaćuje ukupno 156.000,00 kuna, ili 7,08% utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda.

Kod diobe radnicima uzete su u obzir neto tražbine jer se razlika između bruto i neto njihovih tražbina isplaćuje u sklopu tražbine Republike Hrvatske, MF, Porezne uprave s obzirom da se ista odnosi na doprinose i poreze iz plaća i na plaće.

I. (prvi) viši isplatni red

<i>Redni broj</i>	<i>Vjerovnici</i>	<i>OIB</i>	<i>Utvrđeno radnici-bruto</i>	<i>Radnici – neto</i>	<i>Završna dioba 7,08%</i>
1	DINO ALDUK	24026361506	6.640,55	5.082,29	359,71
2	KRISTIJAN BAŠIĆ	71656534412	3.980,00	3.054,11	216,16
3	NIKO BILANDŽIĆ	59253746348	24.528,40	23.390,27	1.655,48
4	JURAJ BOGDANIĆ	82602072822	8.064,33	8.064,33	570,77
5	ANTE BULJAN	4067319208	42.453,33	37.650,80	2.664,80
6	IVANKA BULJAN	36490705531	52.531,25	45.211,60	3.199,92
7	JERKO BULJAN	42571604132	23.312,00	18.757,80	1.327,61
8	RUŽICA CARIĆ	6619950065	6.808,33	6.808,33	481,87
9	PETAR CVITKOVIĆ	85573329363	60.125,00	52.350,00	3.705,16
10	ZORAN ČAKIĆ	85515590915	15.867,00	13.346,99	944,65
11	ANĐELKO ĐAPIĆ	89725826821	43.532,25	36.850,80	2.608,18
12	ANTE ĐUDERIJA	51146213654	7.961,13	7.961,13	563,46
13	ANTE GLAVINIĆ	78719480948	12.500,00	12.500,00	884,71
14	JOSIPA GUGIĆ	96716574689	2.852,34	2.698,28	190,98
15	MIRO GUGIĆ	13203103028	61.957,93	52.503,11	3.715,99
16	DRAGAN JAGNJIĆ	82546254775	14.498,52	13.829,68	978,82
17	DUJO JURIĆ	456848162	38.615,14	32.708,13	2.314,97
18	MARIJA JURIĆ	69300725443	6.680,00	6.680,00	472,79
19	STIPAN KELAVA	10580562274	24.072,24	23.388,58	1655,36

20	VINKA KNEZOVIĆ	32124278502	6.570,24	6.570,24	465,02
21	JAKOV KOMADINA	47431250499	20.677,56	18.142,05	1.284,03
22	JAKICA KONTIĆ	2004459393	51.409,05	41.699,04	2.951,32
23	JOSO KONTIĆ	53169951503	55.318,26	46.064,46	3.260,29
24	EMILIJA KURSAR	74386310447	7.025,85	6.301,80	446,02
25	ZDENKA LIJIĆ	61774623605	29.138,59	23.908,41	1.692,16
26	STJEPAN LOVAKOVIĆ	83800829597	25.552,61	24.167,35	1.710,48
27	GORAN LOVRINOVIĆ	63407443632	57.046,67	49.086,67	3.474,19
28	JADRANKA PERIŠIĆ	79338670929	16.398,66	14.680,00	1.039,00
29	VELJKO PERIŠIĆ	5570478134	19.947,50	18.630,90	1.318,63
30	MARIJA PETRIČEVIĆ	39352458713	22.492,16	21.717,16	1.537,07
31	MLADENKA RAJČIĆ	24122009490	15.637,50	14.385,00	.1018,12
32	JOKO RAMLJAK	66842879474	10.270,00	10.270,00	726,88
33	JERKO SPAJIĆ	95627139331	26.370,52	22.169,63	1.569,09
34	JOSIP ŠAVIJA	67554617953	40.302,92	34.717,34	2.457,18
35	PETAR VLASTELICA	40778084778	161.409,71	139.647,14	9.883,75
36	ŠIMUN VLASTELICA	25907745925	22.110,72	16.264,18	1.151,12
37	ANA KELAVA	75092985098	6.173,00	6.173,00	436,90
38	REPUBLIKA HRVATSKA, MF, PU		1.153.286,47	1.286.687,13	91.067,37
	UKUPNO		2.204.117,73	2.204.117,73	156.000,00

Mjesto i datum

U Splitu, 28.09.2021.g.

Stečajni upravitelj

Frano Krišto